

ПРОТОКОЛ № 16
заочного заседания Экспертного совета
на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры на развитие гражданского общества среди физических лиц
(далее – Экспертный совет)

«11» октября 2021 года

г. Ханты-Мансийск

Форма проведения Экспертного совета: заочная.

Место составления протокола: 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, Светлая улица, дом 36.

Дата составления протокола Экспертного совета: «11» октября 2021 года.

Место составления протокола: 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, Светлая улица, дом 36.

Общее количество членов Экспертного совета 21 человек.

Приняли участие в заседании Экспертного совета: 17 человек.

Присутствовали члены Экспертного совета:

1.	Архипова Элона Павловна	начальник управления социального обслуживания населения Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
2.	Деменко Александр Евгеньевич	директор Департамента государственной гражданской службы и кадровой политики
3.	Дмитриев Сергей Николаевич	заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам жилищно-коммунального комплекса и экологической безопасности
4.	Забайкин Геннадий Михайлович	заместитель директора – начальник Управления молодежной политики и воспитания детей Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
5.	Комлева Елена Романовна	руководитель центра добровольчества Ресурсного центра развития социального обслуживания города Сургут
6.	Кондратьева Вера Ивановна	председатель Лянторского городского отделения общественной организации «Спасение Югры»

7.	Кононенко Станислав Петрович	почетный член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
8.	Маслова Наталья Рудегеровна	эксперт Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
9.	Муллаярова Анастасия Александровна	генеральный директор Фонда «Центр объединения идей города Нягани»
10.	Некрасова Нонна Васильевна	член Общественной наблюдательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания
11.	Редькин Алексей Леонтьевич	директор автономной некоммерческой организации «Центр правовой поддержки «Югорский советник»
12.	Родионов Евгений Владимирович	начальник управления корпоративных коммуникаций ООО «Газпромнефть-Хантос»
13.	Сидорова Ольга Андреевна	заместитель председателя Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член Общественной палаты Российской Федерации (председатель совета)
14.	Сидорова Ольга Викторовна	руководитель арт-резиденции «Квартира» города Сургут
15.	Товт Янина Владимировна	член молодежного корпуса регионального отделения Союза женщин России
16.	Ушакова Надежда Владимировна	заместитель руководителя регионального отделения «Российское общество «Знание»
17.	Фризен Владимир Петрович	первый заместитель директора Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Кворум имеется. Экспертный совет правомочен принимать решения по всем вопросам повестки дня заседания.

Секретарь Экспертного совета – Кранц Екатерина Витальевна.

Повестка дня заседания Экспертного совета:

1. Об избрании секретаря Экспертного совета из числа представителей Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры».

2. Об информировании Экспертного совета о зарегистрированных заявках на участие в Конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества, и о выявленных в отношении них несоответствиях (Приложение № 1).

3. Об определении итогового перечня заявок на участие в Конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа –

Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества, и о принятии решения в отношении заявок, столкнувшимся с техническими неполадками (Приложение №1).

4. Об утверждении Порядка проведения оценки проектов, представленных на Конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества (Приложение № 2).

5. Об утверждении методических рекомендаций по оценке заявок на участие в Конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества (Приложение № 3).

6. Об утверждении состава Экспертной комиссии по рассмотрению заявок, поданных на участие в Конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества.

7. О рассмотрении заявок Конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, набравших необходимое количество виртуального капитала, с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного ИСР на дату проведения заседания (согласно Приложению № 4).

8. Об определении итогового перечня победителей Конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам с указанием их поддержки, и предложений по общему объему грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (согласно Приложению № 5).

9. Об определении перечня заявок Конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам для отправки на доработку, с учетом рекомендаций экспертной организации (согласно Приложению № 6).

По порядку ведения:

Определить следующий порядок проведения заседания: по каждому вопросу повестки дня заслушать докладчика, обсудить возникшие вопросы, вынести вопрос на голосование, подсчитать голоса, отразить решение по каждому вопросу повестки дня.

Определить следующий порядок подтверждения решений заседания Экспертного совета: решения по вопросам повестки дня настоящего заседания Экспертного совета подтвердить путем подписания протокола председателем на заседании настоящего собрания и секретарем.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: слушали Сидорову Ольгу Андреевну, которая предложила определить секретарем Экспертного совета сотрудника Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» Кранц Екатерину Витальевну.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 17 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: определить секретарем Экспертного совета сотрудника Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» Кранц Екатерину Витальевну.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: Заслушали Самохвалова Я.А., который сообщил, что по результатам заявочной кампании на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества в Фонд «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – Фонд) поступила и зарегистрирована 31 заявка согласно Приложению 1. Из них: 19 – зарегистрированы без замечаний, 12 – зарегистрированы с замечаниями.

Кроме того, 5 заявок столкнулись с техническими проблемами. Две организации описывают возникшие технические проблемы сайта, при которых они не смогли подать заявки на конкурс, три других организации описывают технические проблемы сайта, при которых время подачи заявки указано некорректно и выходит за пределы установленного срока подачи заявок, утвержденное положением о конкурсе, при фактической подаче заявок в требуемый срок (Письма приложены к листу голосования).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 17 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: Принять к сведению информацию о заявках, зарегистрированных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: Заслушали Самохвалова Я.А., который сообщил, что согласно п. 5.15 Положения на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества, Экспертному совету необходимо определить итоговый перечень заявок на участие в Конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества, и принять решение в отношении заявок, столкнувшихся с техническими неполадками.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 8 голосов

«ПРОТИВ» - 6 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 3 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: Определить итоговый перечень заявок, зарегистрированных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества согласно Приложению 1.

В срок до 13.10.2021 обратиться в ООО «Миртех» в целях проведения технической экспертизы по 5 заявкам, столкнувшимся с техническими неполадками. По результатам проведенной экспертизы, провести заочное заседание Экспертного

совета, в целях принятия решения о допущении заявок, столкнувшихся с техническими неполадками.

Не позднее 20.10.2021 провести предварительную оценку представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества проектов, результаты которой направить в Экспертный совет.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: Заслушали Самохвалова Я.А., который сообщил, что согласно п. 5.18 Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества Экспертный совет утверждает Порядок проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 17 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: Утвердить Порядок проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества.

ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: Заслушали Самохвалова Я.А., который сообщил, что согласно п. 5.18 Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества, Экспертный совет утверждает Методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 17 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: Утвердить Методические рекомендации по оценке заявок на участие в Конкурсе ресурсным центрам.

ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: Заслушали Самохвалова Я.А., который сообщил, что согласно п.п. 5.17 Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества, оценка заявок осуществляется Фондом, в связи с чем предложено рассмотреть состав Экспертной комиссии по рассмотрению заявок, поданных на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 17 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: Утвердить состав Экспертной комиссии по рассмотрению заявок, поданных на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества:

1.	Самохвалов Яков Андреевич	Генеральный директор Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры»
2.	Сафиоллин Дмитрий Маулитжанович	Заместитель директора Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры»
3.	Гапоненко Александр Сергеевич	Начальник отдела финансовой поддержки Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры»
4.	Соколов Владислав Александрович	Начальник отдела СОНКО Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры»
5.	Медков Александр Александрович	Ведущий специалист отдела СОНКО Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры»
6.	Колычева Анна Сергеевна	Начальник центра добровольчества Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры»
7.	Власов Александр Гариевич	Начальник отдела реализации социально значимых мероприятий и сопровождения общественных проектов
8.	Засухин Василий Викторович	Начальник ресурсного центра поддержки некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений
9.	Кондратьева Вера Ивановна	председатель Лянторского городского отделения общественной организации «Спасение Югры»
10.	Кононенко Станислав Петрович	почетный член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
11.	Маслова Наталья Рудегеровна	эксперт Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
12.	Некрасова Нонна Васильевна	член Общественной наблюдательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания
13.	Родионов Евгений Владимирович	начальник управления корпоративных коммуникаций ООО «Газпромнефть-Хантос»
14.	Сидорова Ольга Андреевна	заместитель председателя Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член Общественной палаты Российской Федерации (председатель совета)

15.	Сидорова Ольга Викторовна	руководитель арт-резиденции «Квартира» города Сургут
16.	Товт Янина Владимировна	член молодежного корпуса регионального отделения Союза женщин России
17.	Ушакова Надежда Владимировна	заместитель руководителя регионального отделения «Российское общество «Знание»

ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: Согласно п. 6.22 Положения на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, Экспертный совет проводит заседание не менее одного раза в месяц по вопросу рассмотрения заявок поданных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, и набравших необходимое количество виртуального капитала, с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного индекса социальной реакции (ИСР) на дату проведения заседания, и принимает решение о поддержке, отправке на доработку или отклонение заявки.

На основании вышеизложенного предложено принять к сведению информацию о заявках поданных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, набравших необходимое количество виртуального капитала, с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного индекса социальной реакции (ИСР) согласно приложению № 4.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 17 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: Принять к сведению информацию о заявках поданных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, набравших необходимое количество виртуального капитала, с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного индекса социальной реакции (ИСР) согласно приложению № 4.

ПО ВОСЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: Согласно п. 6.23 Положения на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, Экспертный совет составляет проект итогового перечня победителей конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, с указанием размера их поддержки и предложения по общему объему грантов. От экспертной организации (Региональная благотворительная общественная организация «Архангельский Центр социальных технологий «Гарант») поступили заключения по 11 проектам с оценками в 3 и 4 балла: проект предлагается с замечаниями и проект предлагается с рекомендациями.

На основании вышеизложенного предложено определить проект перечня победителей с указанием размера их поддержки согласно приложению № 5.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ

«ЗА» - 17 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: Определить проект перечня победителей с указанием размерах поддержки согласно приложению № 5.

ПО ДЕВЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: Согласно п. 6.22 Положения на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, Экспертный совет проводит заседание не менее одного раза в месяц по вопросу рассмотрения заявок поданных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, набравших необходимое количество виртуального капитала, с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного индекса социальной реакции (ИСР) на дату проведения заседания, и принимает решение о поддержке, отправке на доработку или отклонение заявки. От экспертной организации (Региональная благотворительная общественная организация «Архангельский Центр социальных технологий «Гарант») поступили заключения по 4 проектам с оценкой в два балла: проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта. По проекту Бабажанова Шарифа «Консультационный центр «Квадраты без агента» получено заключение с оценкой «проект не рекомендуется к поддержке».

На основании вышеизложенного предлагаем отправить на доработку заявки, с учетом рекомендаций экспертной организации, согласно приложению № 6 к листу голосования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ


«ЗА» - 17 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: определить перечень заявок для отправки на доработку с учетом рекомендаций экспертной организации согласно Приложению № 6.

Председатель


 _____ /О.А. Сидорова

Секретарь


 _____ /Е.В. Кранц

УТВЕРЖДЕНО
экспертным советом
11 октября 2021 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии с положением о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества (далее – положение о конкурсе), порядком проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества, в целях содействия экспертной комиссии конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества (далее – конкурс) в оценке заявок на участие в конкурсе.

2. До начала оценки заявок на участие в конкурсе члены экспертной комиссии конкурса должны ознакомиться со следующими документами:

- положением о конкурсе, утвержденным Координационным советом конкурса;
- порядком проведения оценки проектов, представленных на конкурс, утвержденным экспертным советом;
- настоящими методическими рекомендациями.

3. Члену экспертной комиссии конкурса также рекомендуется ознакомиться с информационно-методическими материалами по вопросам подготовки и подачи заявок на участие в конкурсах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет) на youtube канале Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – Фонд гражданских инициатив) по ссылке: <https://www.youtube.com/c/ЦентргражданскихинициативЮгры>, а также официальном сайте Фонда президентских грантов по ссылке: <https://президентскиегранты.рф>.

4. Экспертная комиссия конкурса при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов, также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

5. Заявка проверяется на соответствие требованиям положения о конкурсе при регистрации в Фонде гражданских инициатив, вместе с тем в случае выявления экспертной комиссией конкурса ее несоответствия требованиям законодательства и (или) положения о конкурсе, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов экспертная комиссия конкурса должна сообщить об этом в экспертный совет конкурса.

6. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта экспертная комиссия конкурса должна принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

- расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта;
- расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий;
- расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;
- расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;
- погашения задолженности организации; уплаты штрафов, пеней.

В случае если на осуществление указанных расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, по критерию «Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию программы» экспертной комиссии конкурса рекомендуется присваивать ноль баллов. В случае если на недопустимые расходы запрашивается менее десяти процентов суммы гранта, экспертной комиссии конкурса рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов, и в общем комментарии по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта.

7. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта экспертной комиссии конкурса рекомендуется исходить из логики не сокращения запрашиваемой суммы гранта, а отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсе.

Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы гранта приводятся экспертной комиссией конкурса в общем комментарии по данной заявке, при этом экспертной комиссии конкурса рекомендуется оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение ожидаемых результатов.

8. Экспертной комиссии конкурса рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам).

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

В случае если экспертной комиссией конкурса выбран вывод «Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта», экспертной комиссии конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертной комиссией конкурса выбран вывод «Проект не рекомендуется к поддержке», экспертной комиссии конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

9. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у экспертной комиссии конкурса отсутствуют
6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют экспертной комиссии конкурса поставить более высокую оценку
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

Рекомендации по определению оценок по критериям

1. Актуальность необходимости создания (развития) РЦ в выбранном направлении

9-10	Актуальность необходимости создания (развития) РЦ в выбранном направлении <u>убедительно доказана</u> .
6-8	Актуальность необходимости создания (развития) РЦ в выбранном направлении <u>в целом доказана, однако имеются несущественные замечания</u> .
3-5	Актуальность необходимости создания (развития) РЦ в выбранном направлении <u>доказана недостаточно убедительно</u> .
0-2	Актуальность необходимости создания (развития) РЦ в выбранном направлении <u>не доказана</u> .

2. Логическая связность и реализуемость программы РЦ, соответствие мероприятий программы ее целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none">– все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;– календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта.
6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания:</p> <ul style="list-style-type: none">– все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки.
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания экспертной комиссии, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none">– календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;– имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;– имеются другие замечания.
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none">– проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;– существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;– сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;– имеются другие серьезные замечания.

3. Соотношение планируемых расходов на реализацию программы и ее ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none">– в заявке четко изложены ожидаемые количественные и качественные показатели, они адекватны, конкретны и измеримы;– их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно.
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none">– в заявке четко изложены ожидаемые количественные и качественные показатели, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;– по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости.
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none">– в заявке изложены ожидаемые количественные и качественные показатели, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;– запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;– имеются другие замечания.
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none">– предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;– ожидаемые количественные и качественные показатели проекта изложены неконкретно;– описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской;– имеются другие серьезные замечания.

4. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию программы

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none">– в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;– все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;– даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;– в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.
------	--

6-8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); – имеются другие замечания.
3-5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; – в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; – некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); – обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; – имеются другие замечания.
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; – в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; – бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; – бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; – имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; – комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; – имеются другие серьезные замечания.

5. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию программы

9-10	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none">- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта).
6-8	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none">- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан.
3-5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none">- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);- имеются другие замечания.
0-2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <ul style="list-style-type: none">- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;- отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;- имеются другие серьезные замечания.

6. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

9-10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none">- организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет;- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий;- опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;- организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности;- организация придерживается высоких этических стандартов;- у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности.
6-8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none">- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению;- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;- организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности.
3-5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none">- в заявке приведено описание собственного опыта организации

	<p>по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует менее 3 лет) и наличии положительных результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; – организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены; – имеются другие замечания.
0-2	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; – опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; – имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); – организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); – основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению; – имеются другие серьезные замечания.

7. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; – в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; – имеются другие замечания.

3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; – указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; – имеются другие замечания.
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; – имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; – имеются другие серьезные замечания.

8. Информационная открытость организации (продвижение информации о своей деятельности в социальных сетях и СМИ)

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; – деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; – организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; – организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; – организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности.
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; – информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; – деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; – имеются другие замечания.

3-5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: <ul style="list-style-type: none">- деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;- у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;- отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;- имеются другие замечания.
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: <ul style="list-style-type: none">- информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете;- имеются другие серьезные замечания.

ПОРЯДОК
проведения оценки проектов, представленных на конкурс на
предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного
округа - Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества

I. Общие положения

1. Настоящий порядок определяет этапы проведения независимой экспертизы программ ресурсных центров, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ресурсным центрам на развитие гражданского общества (далее соответственно – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

2. Независимая экспертиза включает:

а) предварительную оценку заявок на участие в конкурсе Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее - Фонд гражданских инициатив);

б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом с учетом результатов их оценки экспертной комиссией.

II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

3. До независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом гражданских инициатив, допущенные экспертным советом конкурса и соответствующие требованиям положения о конкурсе, утвержденного Координационным советом (далее – положение о конкурсе).

4. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) заявка на участие в конкурсе представлена организацией, не соответствующей требованиям, установленным положением о конкурсе;

2) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

3) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации;

4) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства Российской Федерации;

5) заявителем представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения;

6) в заявке на участие в конкурсе краткое описание проекта, обоснование социальной значимости проекта, цель (цели) и задачи проекта, календарный план проекта и (или) бюджет проекта более чем на 50 процентов совпадают с соответствующим содержанием другой заявки на участие в конкурсе, представленной этой же организацией (на текущий конкурс);

7) заявка подана по истечении установленного срока;

8) реализация проекта подразумевает осуществление расходов, которые запрещены положением о конкурсе, или описание проекта содержит информацию о таких расходах.

Не подлежит независимой экспертизе проект, представленный на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени организации действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе от имени организации.

5. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается экспертным советом.

6. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пункте 4 настоящего порядка, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

7. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе прекращается по заявлению, поданному в Фонд гражданских инициатив и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени организации, представившей данную заявку.

III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертной комиссией

8. В целях осуществления предварительной оценки представленных на конкурс проектов Фонд гражданских инициатив формирует предложения по составу членов экспертной комиссии.

Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается экспертной комиссией, сформированной из числа сотрудников

Фонда гражданских инициатив и членов экспертного совета. Состав членов экспертной комиссии конкурса утверждается экспертным советом.

9. Экспертная комиссия оценивает заявки на участие в конкурсе на заседании.

10. Члены экспертной комиссии оценивают заявки на участие в конкурсе коллегиально, в случае разногласий в оценке заявок на участие в конкурсе, в том числе определения баллов для заявки по критериям, определенным в положении о конкурсе, вправе проводить открытое голосование, решение по которому принимается простым большинством от числа проголосовавших членов экспертной комиссии.

11. Члены экспертной комиссии при оценке заявки на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить состав экспертной комиссии, оценивающей ее заявку на участие в конкурсе.

12. Член экспертной комиссии не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе, если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что член экспертной комиссии лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

13. Экспертная комиссия оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Оценка заявки на участие в конкурсе осуществляется экспертной комиссией с учетом методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе, утвержденных экспертным советом (далее – методические рекомендации), в срок, определенный экспертным советом конкурса.

14. По результатам предварительной оценки заявки на участие в конкурсе экспертная комиссия делает по данной заявке один из следующих выводов:

а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;

б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;

в) проект не рекомендуется к поддержке.

15. Экспертная комиссия может дать по заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий может содержать обоснование выводов членов экспертной комиссии по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта и (или) предоставлению на его реализацию гранта в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма гранта.

16. Заключение экспертной комиссии формируется из оценок, комментариев и выводов экспертной комиссии по заявке на участие в конкурсе в соответствии с приложением №1, подписывается генеральным директором Фонда гражданских инициатив и хранится Фондом гражданских инициатив в электронной форме не менее трех лет.

По результатам предварительной оценки заявок экспертная комиссия формирует предварительный рейтинг, определяемый как сумма баллов, присвоенных заявке на участие в конкурсе экспертной комиссией конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также комментариев и выводов членов экспертной комиссии конкурса.

При этом, предварительный рейтинг формируется в каждой тематике грантовых направлений, предусмотренных положением о конкурсе.

17. Член экспертной комиссии конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком и методическими рекомендациями до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

в) не разглашать свой статус члена экспертной комиссии до размещения на официальном сайте Фонда гражданских инициатив перечня победителей конкурса;

д) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена членом экспертной комиссии конкурса благодаря доступу к информационной системе;

е) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) члена экспертной комиссии конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение возложенных на него функций.

18. Члены экспертной комиссии конкурса выполняют возложенные на них функции на общественных началах.

IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом

19. Экспертный совет рассматривает заявки на участие в конкурсе с учетом их предварительного рейтинга.

По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе экспертный совет определяет рейтинг каждой заявки на участие в конкурсе, в том числе вправе пересмотреть оценки заявки в баллах по одному или нескольким критериям.

20. В случае если экспертный совет на основе методических рекомендаций признает необоснованной оценку экспертной комиссии конкурса одной или нескольких заявок на участие в конкурсе, баллы, присвоенные таким заявкам на участие в конкурсе экспертной комиссией, не учитываются экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

21. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения членом экспертной комиссии конкурса требований, установленных пунктами 11 и 12 настоящего порядка, экспертный совет исключает такого члена экспертной комиссии из состава экспертной комиссии.

22. Экспертный совет формирует проект перечня некоммерческих организаций – победителей конкурса (далее – проект перечня победителей конкурса) путем:

а) определения минимального значения рейтинга заявки на участие в конкурсе, при котором представившая ее организация признается победителем конкурса, по грантовым направлениям, указанным в положении о конкурсе:

для заявок с запрашиваемой суммой гранта не более двух миллионов рублей;

для заявок с запрашиваемой суммой гранта свыше двух миллионов рублей и не более трех миллионов рублей;

для заявок с запрашиваемой суммой гранта свыше трех миллионов рублей и не более четырех миллионов рублей;

б) формирования предложений по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, с учетом комментариев экспертной комиссии конкурса (в том числе рекомендаций отдельных членов экспертной комиссии конкурса).

23. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании экспертного совета экспертный совет вправе проводить совещания,

в том числе с приглашением членов Координационного совета и (или) работников Фонда гражданских инициатив.

Такие совещания организуются секретарем экспертного совета по предложениям членов экспертного совета и по согласованию с председателем экспертного совета.

24. В случае если член экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом экспертный совет до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Номер проекта: _____;

Запрашиваемая сумма: _____;

Категория/ проходной балл: _____/ _____;

ОБЩИЙ БАЛЛ: _____;

Оценка (балл) по критерию №1 []

Комментарий:

_____;

Оценка (балл) по критерию №2 []

Комментарий:

_____;

Оценка (балл) по критерию №3 []

Комментарий:

_____;

Оценка (балл) по критерию №4 []

Комментарий:

_____;

Оценка (балл) по критерию №5 []

Комментарий:

_____;

Оценка (балл) по критерию №6 []

Комментарий:

_____ ;
Оценка (балл) по критерию №7 []

Комментарий:

_____ ;

Оценка (балл) по критерию №8 []

Комментарий:

_____ ;

Общий комментарий.

_____ ;

Рекомендации (замечания).

_____ ;

Выводы.

_____ ;

« __ » _____ 2021 г.

_____ / _____

Перечень зарегистрированных заявок на участие в Конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры ресурсным центрам, и о выявленных в отношении них несоответствиях.						
Номер заявки	Статус заявки	Грантовое направление	Название проекта	Название организации (полное)	Комментарий, который увидит автор заявки	Запрашиваемая сумма
РЦ-21-000026	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Ресурсный центр "ДОМ НКО"	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ "ВЕРЬ В СЕБЯ!"		2000000.00
РЦ-21-000003	зарегистрирована	Деятельность муниципальных многопрофильных РЦ	Ресурсный центр Октябрьского района - мастерская развития	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКИМ ИНИЦИАТИВАМ И ДОБРОВОЛЬЧЕСТВУ (ВОЛОНТЕРСТВУ) ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА		2999844.00
РЦ-21-000005	зарегистрирована	Деятельность муниципальных многопрофильных РЦ	Ресурсный центр креативных и этнографических кластеров	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР КРЕАТИВНЫХ И ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ"		2999200.00
РЦ-21-000017	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Ресурсный центр Советского района - мастерская развития добровольческих инициатив	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИМЕНИ ГЕРОЯ РОССИИ А.С. БУЗИНА "СОЮЗ"	В нарушение пп. 2 п. 5.1 Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории	1993789.00
РЦ-21-000033	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Создание экосистемы поддержки СО НКО в Ханты-Мансийске	МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГОРОДА ХАНТЫ-МАНСЙСКА "ТРУДОВОЙ ХАНТЫ-МАНСЙСК"	1. Номер заявки в документе, подтверждающем подачу заявки на участие в конкурсе и соответствие организации установленным требованиям, отсутствует либо не соответствует данным заявки в информационной системе грантугоубернатора.рф; 2. В нарушение пп. 7 п. 5.1. Положения о конкурсе, в бюджет не включены расходы, необходимые РЦ для выполнения Сертификационных требований, и расходы, непосредственно связанные с реализацией программы РЦ.	1999972.26
РЦ-21-000037	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Развитие добровольческого (волонтерского) движения среди молодежи города Ханты-Мансийска	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР"		1346828.82
РЦ-21-000039	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	программа по развитию добровольческих объединений на территории г. Сургута	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПО РАБОТЕ С ПОДРОСТКАМИ И МОЛОДЕЖЬЮ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА "ВАРИАНТ"		1999900.00
РЦ-21-000042	зарегистрирована	Деятельность муниципальных многопрофильных РЦ	ДОМ НКО	РЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ		2987643.00
РЦ-21-000043	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Муниципальный ресурсный центр развития и поддержки добровольчества (волонтерства) на территории города Радужный	АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР "ВЕКТОР М" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД РАДУЖНЫЙ		2000000.00
РЦ-21-000046	зарегистрирована	Деятельность муниципальных многопрофильных РЦ	Развитие Ресурсного центра поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства и гражданских инициатив на территории Ханты-Мансийского района.	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"		3000000.00
РЦ-21-000047	зарегистрирована	Деятельность региональных РЦ	Ресурсный центр поддержки СО НКО «Преобразование	РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ИНВАЛИДОВ-КОЛЯСОЧНИКОВ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ "ПРЕОБРАЗОВАНИЕ"		3963200.00
РЦ-21-000049	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Городской добровольческий центр	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА "МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР"		1816500.00

РЦ-21-000052	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Ресурсный центр развития НКО в г. Радужный	ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВАРЬЕГАНСКИЙ УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР "НЕФТЯНИК" ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	1) "Номер заявки в документе, подтверждающем подачу заявки на участие в конкурсе и соответствие организации установленным требованиям, отсутствует либо не соответствует данным заявки в информационной системе грантгубернатора.рф"	1999984.28	
РЦ-21-000068	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Поддержка СО НКО города Когалыма	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ НКО ГОРОДА КОГАЛЫМА"		1996133.75	
РЦ-21-000071	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В ГОРОДЕ КОГАЛЫМЕ	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА) В ГОРОДЕ КОГАЛЫМЕ "НАВИГАТОР ДОБРА"		1999304.40	
РЦ-21-000073	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Ресурсный центр поддержки проектных инициатив в сфере сохранения культурного наследия народов Югры «Касум Ёх»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАЗЫМ "ЦЕНТР ИСТОРИКО - КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ "КАСУМ ЁХ"		1989025.00	
РЦ-21-000078	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Ресурсный центр поддержки СО НКО города Лангепаса "Ориентир"	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР ПРАВОВОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ "ОРИЕНТИР"		2000000.00	
РЦ-21-000105	зарегистрирована	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Содействие - центр развития НКО Советского района	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР СОЦИАЛЬНЫХ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ "СОДЕЙСТВИЕ"		1999969.00	
РЦ-21-000111	зарегистрирована	Деятельность региональных РЦ	Программа "Регионального центра "серебряного" волонтерства - "Серебряная молодость Югры"	СОВЕТСКАЯ РАЙОННАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВETERАНОВ (ПЕНСИОНЕРОВ) ВОЙНЫ И ТРУДА		3963638.00	
РЦ-21-000001	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Цех НКО	ФОНД "ЦЕНТР ОБЪЕДИНЕНИЯ ИДЕЙ ГОРОДА НЯГАНИ"	Календарный план не включает комплекс мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ.	2999985.00	
РЦ-21-000009	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Ресурсный центр по обеспечению и поддержке деятельности субъектов креативных индустрий	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР "СТАРЫЙ СУРГУТ"	В нарушение пп. 6 п. 5.1. Положения о конкурсе календарный план не включает комплекс мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ; в нарушение п. 2 п. 5.1 Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории.	1861678.40	
РЦ-21-000020	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность региональных РЦ	Региональный ресурсный центр по взаимодействию с общественными организациями, действующих в интересах ветеранов и пожилых людей Ханты-Мансийского автономного округа- Югры	ХАНТЫ-МАНСИЙСКАЯ ОКРУЖНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВETERАНОВ (ПЕНСИОНЕРОВ), ВОЙНЫ, ТРУДА, ВООРУЖЕННЫХ СИЛ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	Нарушение пп.7 п. 4.2 положения о конкурсе. Некоммерческая организация, которая не представила в Фонд гражданских инициатив Югры отчетность, предусмотренную договором о предоставлении гранта, по гранту Губернатора, использование которого завершено (если сроки представления такой отчетности наступили до дня окончания приема заявок на участие в конкурсе) не допускается до участия в конкурсе. Номер заявки в документе, подтверждающем подачу заявки на участие в конкурсе и соответствие организации установленным требованиям, отсутствует либо не соответствует данным заявки в информационной системе грантгубернатора.рф Обоснование необходимости создания (развития) проекта в документе, подтверждающем подачу заявки на участие в конкурсе не соответствует данным заявки в информационной системе грантгубернатора.рф В нарушение пп. 6 п. 5.1. Положения о конкурсе календарный план не включает комплекс мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ; В нарушение пп. 7 п. 5.1. Положения о конкурсе, в бюджет не включены расходы, необходимые РЦ для выполнения Сертификационных требований, и расходы, непосредственно связанные с реализацией программы РЦ; В нарушение пп. 2 п. 5.1 Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории	По интересующим вопросам можете связаться с 8347351130	3878485.00

РЦ-21-000025	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных многопрофильных РЦ	Программа развития и поддержки институтов гражданского общества в Нефтеюганском районе "Неравнодушный Район"	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НЕФТЕЮГАНСКОГО РАЙОНА "КОМПЛЕКСНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР "ПЕРСПЕКТИВА"	В нарушение пп. 6 п. 5.1. Положения о конкурсе календарный план не включает комплекс мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ.	2999990.77
РЦ-21-000038	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность региональных РЦ	Региональный Ресурсный Центр ЧС	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ГУМАНИТАРНЫЙ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИЙ КОРПУС"	1. Номер заявки в документе, подтверждающем подачу заявки на участие в конкурсе и соответствие организации установленным требованиям, отсутствует либо не соответствует данным заявки в информационной системе грантгубернатора.рф; 2. Запрашиваемая сумма гранта в документе, подтверждающем подачу заявки на участие в конкурсе и соответствие организации установленным требованиям, не соответствует данным заявки в информационной системе грантгубернатора.рф; 3. В нарушение пп. 7 п. 5.1. Положения о конкурсе, в бюджет не включены расходы, необходимые РЦ для выполнения Сертификационных требований, и расходы, непосредственно связанные с реализацией программы РЦ - а именно, отсутствует информация о наличии собственных помещений или помещений партнеров (указать как софинансирование); 4. В нарушение пп. 2 п. 5.1. Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории.	3998119.20
РЦ-21-000066	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	До Бро Дел	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВУ (ВОЛОНТЕРСТВУ) И ГРАЖДАНСКИМ ИНИЦИАТИВАМ "СЕРДЦЕ ЮГРЫ"	В электронной копии устава организации отсутствует 2-ая страница. Отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории	1999990.00
РЦ-21-000074	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Ресурсный центр добровольчества "События"	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ И ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА "МОЛОДЕЖЬ ЮГОРСКА"	1. В нарушение пп. 6 п. 5.1. Положения о конкурсе календарный план не включает комплекс мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ; 2. В нарушение пп. 2 п. 5.1. Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории	1998704.75
РЦ-21-000093	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	МегаДобро	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ГРАЖДАНСКОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ИМЕНИ ЕГОРА ИВАНОВИЧА ГОРБАТОВА"	В нарушение пп. 6 п. 5.1. Положения о конкурсе календарный план не включает комплекс мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ; 2. В нарушение пп. 2 п. 5.1. Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории 3. В нарушение пп. 7 п. 5.1. Положения о конкурсе, в бюджет не включены расходы, необходимые РЦ для выполнения Сертификационных требований, и расходы, непосредственно связанные с реализацией программы РЦ;	2000000.00

РЦ-21-000096	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность региональных РЦ	В новом формате	АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ "ОКРУЖНОЙ ДОМ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА"	<p>В нарушение пп. 6 п. 5.1. Положения о конкурсе календарный план не включает комплексе мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ;</p> <p>В нарушение пп. 7 п. 5.1. Положения о конкурсе, в бюджет не включены расходы, необходимые РЦ для выполнения Сертификационных требований, и расходы, непосредственно связанные с реализацией программы РЦ;</p> <p>В нарушение пп. 2 п. 5.1 Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории</p>	4000000.00
РЦ-21-000099	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных многопрофильных РЦ	Развитие добровольческих инициатив на территории Сургутского района	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СУРГУТСКОГО РАЙОНА "РАЙОННЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР"	<p>Документ, приложенный в качестве подтверждающего полномочия подписавшего заявку лица, ненадлежащего качества, не позволяющего понять его содержание</p> <p>Документ, приложенный в качестве подтверждающего полномочия подписавшего заявку лица, не наделяет указанное лицо необходимыми для подачи заявки полномочиями (включая предоставление юридически значимых заверений от имени организации)</p> <p>В форме подтверждения заявки отсутствует печать организации заявителя.</p> <p>В нарушение пп. 6 п. 5.1. Положения о конкурсе календарный план не включает комплексе мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ;</p> <p>В нарушение пп. 7 п. 5.1. Положения о конкурсе, в бюджет не включены расходы, необходимые РЦ для выполнения Сертификационных требований, и расходы, непосредственно связанные с реализацией программы РЦ;</p> <p>В нарушение пп. 2 п. 5.1 Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории</p>	910000.00
РЦ-21-000100	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Развитие Ресурсного центра поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций на территории города Урай	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КУЛЬТУРА"	<p>В нарушение пп. 6 п. 5.1. Положения о конкурсе календарный план не включает комплексе мероприятий, необходимых для прохождения сертификации РЦ.</p>	2000000.00
РЦ-21-000113	зарегистрирована с замечаниями	Деятельность муниципальных монопрофильных РЦ	Ресурсный центр поддержки СОНКО Березовского района	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "БЕРЕЗОВСКИЙ МЕДИАЦЕНТР"	<p>В нарушение пп. 2 п. 5.1 Положения о конкурсе отсутствует письмо от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований Югры о готовности поддержки программы РЦ на своей территории</p>	1439004.86

Заявки, набравшие необходимое количество виртуального капитала с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного ИСР на 06.10.2021											
№ п/п	Ссылка на проект	Автор	Заголовок	Направление проекта	Муниципальное образование	Запрашиваемая сумма	Сумма собранных виртуальных рублей	Лайки	Репосты	ИСР	Рекомендации экспертной организации
1	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-69c8077a-b630-4965-beb7-a88ed749479	Акмаев Ренат Равильевич	"Витязи Югры"	Здоровый образ жизни, физическая культура и спорт	Октябрьский район	232 270,00 Р	232 270,00 Р	34	20	1.87	проект предлагается поддержать с замечаниями
2	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-e78bb6c6-e28b-496e-bf99-b9bd9b5d656a	Балашова Оксана Александровна	Тренировочная квартира для детей с РАС и прочими ментальными нарушениями	Социальное обслуживание, социальная	Ханты-Мансийск	251 997,00 Р	251 997,00 Р	18	12	1.04	проект предлагается поддержать с замечаниями
3	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-eb25bb4c-5013-4d80-b782-c8492271c10a	Сельях Александра Андреевна	Кадетский класс "Юный десантник"	Наука и просвещение	Нягань	251 900,00 Р	251 900,00 Р	56	59	3.98	проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта
4	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-512b5e77-7526-40b6-a773-1c806b8d6f66	Авшинина Валентина Васильевна	Азы шахмат для дошколят	Наука и просвещение	Урай	179 145,00 Р	179 145,00 Р	17	41	2	проект предлагается поддержать с замечаниями
5	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-084ca6c9-977e-4575-9ec7-5d4373317d74	Смоляниченко Светлана Загировна	Сладуй за мечтой на Сар	Здоровый образ жизни, физическая кул	Ханты-Мансийск	252 000,00 Р	252 000,00 Р	8	11	0.66	проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта
6	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-796c4978-a8d4-40e2-9e9d-046be2254b	Канюкова Аргур Владимирович	ПОГРАНИЧНИКАМ ВСЕХ ПОКОЛЕНИЙ ПОСВЯЩАЕТСЯ	Поддержка институтов гражданского общества	Октябрьский район	240 000,00 Р	240 000,00 Р	7	146	5.29	проект предлагается поддержать с замечаниями
7	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-e545e601-a55d-4df6-bbda-198d1bd67b69	Абуев Рамазан Хамаганович	Клуб путешественников "Ugra Adventure"	Здоровый образ жизни, физическая культура и спорт	Нягань	250 000,00 Р	250 000,00 Р	33	9	1.45	проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта
8	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-4e03d3e7-86da-4729-bcc9-5134476ca1d	Колесватых Светлана Николаевна	Дети и Наука	Наука и просвещение	Когалым	252 300,00 Р	252 300,00 Р	27	16	1.49	проект предлагается поддержать с замечаниями
9	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-4774f6d4-bc8a-4953-ad29-d73cbb46c3b	Осипов Елена Юрьевна	"ШахМат" - шахматный клуб для детей и взрослых	Культура и искусство	Октябрьский район	106 590,00 Р	106 590,00 Р	20	35	1.9	проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта
10	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-24070e50-3385-4780-ad56-c0299b7ac86f	Пересидный Алексей Петрович	Искусство Югры для всей планеты (создать, записать и показать)	Культура и искусство	Ханты-Мансийск	252 300,00 Р	252 300,00 Р	108	257	12.62	проект предлагается поддержать с замечаниями
11	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-40e602af-fb43-42cf-93d6-d5296c678e00	Бабажанов Шариф	Консультационный центр "Квадраты без агента"	Защита прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение	Ханты-Мансийский район	252 300,00 Р	252 300,00 Р	20	48	2.35	Проект не рекомендуется к поддержке
12	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-12e64d0f-4f88-4468-aad5-ba48848ccc40	Галимова Татьяна	ЛЮДИ-ПРИРОДЕ	Охрана окружающей среды и защита животных	Октябрьский район	252 150,00 Р	252 150,00 Р	22	166	6.5	проект предлагается поддержать с замечаниями
13	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-0447c044-36a7-4ed1-bc4b-47a363560927	Мухтаруллини Фарида Гайнулловна	Гончарное мастерство	Креативная деятельность	Нефтеюганск	252 299,00 Р	252 299,00 Р	36	87	4.25	проект предлагается поддержать с замечаниями
14	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-662533de-e7d3-4d08-b693-2a728f83f62b	Мишинева Тамара Валерьевна	Убежище 01-22	Защита прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение	Нягань	251,668,00 Р	251,668,00 Р	29	28	1.95	проект предлагается поддержать с замечаниями
15	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-65c5c711-8945-4805-a62b-c26e9884007a	Ефремова Зина Анатольевна	Дачный мини-приват для бездомных собак «Белый Бэм»	Охрана окружающей среды и защита животных	Сургутский район	251,000,00 Р	251,000,00 Р	48	62	3.76	проект предлагается поддержать с замечаниями
16	http://гранту.бериатора.рф/finding/view/11052021-02-e479d8ae-28a4-4c03-884b-bb74cc79f295	Жамалдинов Руслан Гаджимуратович	Уличная энергия	Здоровый образ жизни, физическая культура и спорт	Нягань	251,850,00 Р	251,850,00 Р	32	72	3.56	проект предлагается поддержать с замечаниями

Проект итогового перечня победителей Конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на развитие гражданского общества физическим лицам (на 06.10.2021)							
№ п/п	Ссылка на проект	Автор	Заголовок	Направление проекта	Муниципальное образование	Запрашиваемая сумма гранта без учета 13% НДС/Л, руб.	Сумма гранта с учетом 13% НДС/Л, руб.
1	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-69c8077a-b630-4965-beb7-a88edb7d9d79	Акзамов Ренат	"Витязи Югры"	Здоровый образ жизни, физическая культура и спорт	Октябрьский район	232 270,00 Р	266,977.00 Р
2	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-c7bbb6e6-e2f8-49fe-bf9-b9bd9b5d656a	Евланова Оксана Александровна	Тренировочная квартира для детей с РАС и прочими ментальными нарушениями	Социальное обслуживание, социальная	Ханты-Мансийск	251 997,00 Р	289,652.00 Р
3	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-512b5ef7-7526-4f0a-a473-1cb06fbd6fa6	Акишина Валентина Васильевна	Азы шахмат для дошколят	Наука и просвещение	Урай	179 145,00 Р	205,914.00 Р
4	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-79fe978-a8d4-40e2-9e9d-046be0e2254b	Бляскова Артур Владимирович	ПОГРАНИЧНИКАМ ВСЕХ ПОКОЛЕНИЙ ПОСВЯЩАЕТСЯ	Поддержка институтов гражданского общества	Октябрьский район	240 000,00 Р	275,862.00 Р
5	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-4e03d3e7-86da-4729-bcee-5134476eac1d	Колеватых Светлана Николаевна	Дети и Наука	Наука и просвещение	Когалым	252 300,00 Р	290,000.00 Р
6	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-24070e50-3385-4780-af36-c0299b7ac86f	Пересидный Алексей Петрович	Искусство Югры для всей планеты (создать, записать и показать)	Культура и искусство	Ханты-Мансийск	252 300,00 Р	290,000.00 Р
7	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-12eed40f-4fb8-4fd8-aad5-ba48848eeec40	Галимова Татьяна	ЛЮДИ-ПРИРОДЕ	Охрана окружающей среды и защита жи	Октябрьский район	252 150,00 Р	289,828.00 Р
8	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-f047e0d4-36a7-4ed1-bc4b-47a363560927	Мухтаруллина Фарид Гайнулловна	Гончарное мастерство	Креативная деятельность	Нефтеюганск	252 299,00 Р	289,999.00 Р
9	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-662533de-c7d3-4d08-b693-2a728fb3fa2b	Мишнёва Тамара Валерьевна	Убежище 01-22	Защита прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение	Нягань	251,668.00 Р	289,274.00 Р
10	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-65c5c711-b945-4805-a62b-f26e9884007a	Ефремова Элина Анатольевна	Дачный мини-приют для бездомных собак «Белый Бим»	Охрана окружающей среды и защита животных	Сургутский район	251,000.00 Р	288,506.00 Р
11	http://грантгубернатора.рф/fundin g/view/11052021-02-a479d8ae-28a4-4c03-b84b-bb7dce79f295	Жамалдинов Руслан Гаджимурадович	Уличная энергия	Здоровый образ жизни, физическая культура и спорт	Нягань	251,850.00 Р	289,483.00 Р

Перечень заявок конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, в отношении которых принято об отправке на доработку							
№ п/п	Ссылка на проект	Автор	Заголовок	Направление проекта	Муниципальное образование	Запрашиваемая сумма	Рекомендации экспертной организации
1	http://грантгубернатора.рф/funding/view/11052021-02-eb25bb4e-5013-4d80-b782-c8492271c10a	Седых Александра Андреевна	Кадетский класс "Юный десантник"	Наука и просвещение	Нягань	251 900,00 Р	Проект требует полной переработки. В первую очередь необходимо отделить на решение какой социальной проблемы, какой целевой группы он должен быть направлен. Приобретение формы для малообеспеченных семей это прямая социальная помощь, что не является фокусом данного конкурса. Приобретение формы могло бы быть наградой для кадетов за какие-то формы активности и проявленную инициативу, за достижения и т.п. Но в этом случае также необходимо определиться с целевой группой и проблематикой проекта
2	http://грантгубернатора.рф/funding/view/11052021-02-084ea6c9-977f-4575-9ec7-5d43733f7d74	Смолянченко Светлана Загировна	Следуй за мечтой на Sup	Здоровый образ жизни, физическая культура	Ханты-Мансийск	252 000,00 Р	Рекомендуется определиться с целевой группой проекта и проблемой, на решение которой направлен проект. Проект требует серьезной переработки с учетом принципов проектной логики. Нужно определиться с целью проекта и его задачами. Разработать план мероприятий и бюджет, который обеспечит его выполнение. Автору необходимо описать результаты проекта, как количественные, так и качественные. Результаты должны быть измеримыми и достижимыми в рамках проекта, а также отражать позитивные изменения целевой группы.
3	http://грантгубернатора.рф/funding/view/11052021-02-e5d5c601-a55d-4dfd-bbda-198d1bd67b79	Абуев Рамазан Хамзатович	Клуб путешественников "Ugra Adventure"	Здоровый образ жизни, физическая культура	Нягань	250 000,00 Р	Проекта как такового нет. Рекомендуется определиться с целевой группой проекта и тем, какая проблема будет решаться в рамках его реализации. Исходя из этого необходимо полностью переработать проект с учетом соблюдения проектной логики. Необходимо детализировать план мероприятий по проекту и рассчитать бюджет в соответствии с запланированной деятельностью. Автору необходимо обратить внимание на результаты проекта, причем как в количественном, так и в качественном выражении. Результаты должны быть привязаны к целевой группе проекта и быть реалистичными и измеримыми
4	http://грантгубернатора.рф/funding/view/11052021-02-4774f6d4-bc8a-4953-ad29-d73cbb4a6c3b	Осинюк Елена Юрьевна	"ШахМат"- шахматный клуб для детей и взрослых	Культура и искусство	Октябрьский район	106 590,00 Р	Рекомендована более детальная проработка проекта, а именно конкретизация проблемы, на решение которой направлен проект. Конкретизировать проблему, сформулировать цель и задачи проекта. Проблема-цель-задачи-результаты проекта должны быть логически взаимосвязаны. Рекомендуется подробно описать характеристики целевой группы и детально раскрыть содержание деятельности по проекту.
5	http://грантгубернатора.рф/funding/view/11052021-02-d0c602af-ff43-42ef-93d6-d529bc678e00	Бабажанов Шариф	Консультационный центр "Квадраты без агента"	Защита прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение	Ханты-Мансийский район	252 300,00 Р	Проект требует доработки. Необходимо сформулировать и описать проблему, решению которой будет способствовать проект, подтвердить необходимость реализации проекта для выбранной целевой группы. Детально раскрыть содержание деятельности в рамках проекта: как будет разработан портал и как он будет функционировать, как люди будут узнавать о нем и пользоваться услугами портала. Необходимо сформулировать количественные и качественные результаты проекта и детализировать бюджет проекта.